

ร้องเรียนหมอ

เรื่องนี้เกี่ยวกับการร้องเรียนแพทย์ที่ทำการรักษาโดยมีการขอความเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า เป็นไปตามมาตรฐานการประกอบวิชาชีพหรือไม่ มาดูว่าจะได้ข้อมูลดังกล่าวหรือไม่

นาย ก ไปผ่าตัดเสริมจมูกกับนายแพทย์ ข แล้วเกิดความผิดปกติ จึงได้ร้องเรียนไปยังแพทยสภา ปรากฏว่าแพทยสภาได้มีหนังสือขอความเห็นเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพเวชกรรมจากราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทยต่อกรณีดังกล่าว นาย ก จึงมีหนังสือถึงเลขาธิการแพทยสภา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือขอความเห็นจากราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทยกรณีดังกล่าว แพทยสภาปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ หนังสือขอความเห็นและหนังสือตอบกลับกรณีการรักษาและกระบวนการติดตามรักษาผู้อุทธรณ์ดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นรายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่น แต่เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์โดยตรง จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐและไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหาหรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๕/๒๕๖๓)
นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”